

**T.C.**  
**BURSA**  
**1. İDARE MAHKEMESİ**  
**ESAS NO : 2013,**

**YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI**

**İSTEYEN (DAVACI)** :  
**VEKİLİ** : AV. SADİ KAYABAŞI  
Ulubatlı Hasan Bulvarı Karasu İş Merkezi K:3 D:11  
Osmangazi/BURSA

**KARŞI TARAF (DAVALILAR)** : 1- BURSA ECZACI ODASI  
Bursa Akademik Odalar Birliği Yerleşkesi, Odunluk  
Mah. Akademi Cad. No: 8 A-2 Blok Kat:3  
Nilüfer/BURSA

**VEKİLİ** : AV. (Aynı Adreste)

2-SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI  
ANKARA  
**VEKİLİ** : AV.  
Hacı İlyas Mah. 4. Aral Sk. No:3 D:8  
Osmangazi/BURSA

**İSTEMİN ÖZETİ** : Davacı, Bursa Eczacı Odasının 2.4.2012 tarihinden itibaren bazı ilaçlara ait reçetelerin üst limitli, turlu ve aylık kotalı olarak eczanelere dağıtımına ilişkin uygulamasının; mor ve turuncu reçeteye yazılması zorunlu olan ilaçların yer aldığı reçeteler, eritropoietin ve darbepoetin preparatlarını ihtiva eden reçeteler, diyaliz solüsyonlarını ihtiva eden reçeteler, organ nakli sonrasında kullanılan ilaçlar, oral beslenme solüsyonlarını ihtiva eden reçeteler ve TNF alfa blokleri olarak kullanılan ilaçlara ait reçetelere ilişkin kısmının; kronik böbrek yetmezliği, tansiyon ve kalp rahatsızlığının bulunduğunu, söz konusu uygulamanın yürürlüğe girmesiyle birlikte hastalığı için gereken ilaçları almak için kotası olan eczane aramak zorunda kaldığını, mevcut rahatsızlıkları ve özür durumu nedeniyle ilaçlara ulaşımının zorlaştığını, bu durumun sağlığını olumsuz yönde etkilediğini, yaşam hakkının ihlal edildiğini, mevcut uygulamanın düzeltilmesi amacıyla İl Sağlık Müdürlüğü'ne de müracaat ettiğini, dava konusu uygulamanın dayanağı durumundaki düzenlemelerin hukuka aykırı olduğunu, bu konuda verilmiş çok sayıda yargı kararı bulunduğunu ileri sürerek iptalini ve yürütmenin durdurulmasını istemektedir.

**BURSA ECZACI ODASI**

**SAVUNMASININ ÖZETİ** : Usul yönünden; süre aşımı nedeniyle davanın reddine karar verilmesi gerektiği, davanın SGK Başkanlığı ve Türk Eczacılar Birliği husumetiyle görülmesi gerektiği, 2575 sayılı Kanununun 24. maddesi uyarınca davanın Danıştay'ın görevine girdiği, esas yönünden ise; 2012 yılına ait Protokol'ün uygulaması niteliğinde olan dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı belirtilerek davanın esastan da reddi gerektiği savunulmaktadır.

**T.C.**  
**BURSA**  
**1. İDARE MAHKEMESİ**  
**ESAS NO : 2013.**

**SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI**

**SAVUNMASININ ÖZETİ** : Usul yönünden; süre aşımı nedeniyle davanın reddine karar verilmesi gerektiği, davanın Türk Eczacılar Birliği ve Bursa Eczacı Odası husumetiyle görülmesi gerektiği, 2575 sayılı Kanunun 24. maddesi uyarınca davanın Danıştay'ın görevine girdiği, esas yönünden ise; 2012 yılına ait Protokol'ün uygulaması niteliğinde olan dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı belirtilerek davanın esastan da reddi gerektiği savunulmaktadır.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Bursa 1. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüşüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında idari mahkemelerin, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilecekleri hükme bağlanmıştır.

Dosyanın incelenmesinden, olayda yukarıda anılan kanun hükmünde öngörülen şartların gerçekleşmediği anlaşıldığından, yürütmenin durdurulması isteminin ikinci kez reddine, tebligatın tamamlanmasına, kararın tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde Bursa Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere 09/04/2014 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye